

четкое функциональное распределение труда, сосредоточение на каждом уровне управления, в каждом подразделении необходимых полномочий; предупреждает возможность установления двойного подчинения, получения противоречивых указаний; закрепляет персональную ответственность работников за порученный участок работы.

METHODICAL APPROACH TO IMPROVING THE STRUCTURAL AND FUNCTIONAL MAINTENANCE OF THE REGIONAL EDUCATION AUTHORITIES IN UKRAINE

Mikhaylenko G.V.

Kharkiv Regional Institute of State Administration of the National Academy of state Administration under the President of Ukraine, Kharkov, Ukraine (61001, Kharkov, Moskovsky, 75,) e-mail: lvnaboka@ukr.net

The article is devoted to the improvement of the regional education authorities in Ukraine. Background researches identified the need to study the theoretical approaches to improve the rationality of the structural and functional maintenance of the regional education authorities connected with changes in the nature and content of the subject-object relationships which are formed in the system of Ukrainian government under the influence of democratization and the development of market relations, and the need to change management mechanisms of the education system as a whole. The methodological approach is based on a study of the needs of the managed object, the study of the actual distribution of functions and structural construction of the educational authorities, the development of structural and functional models that reflect the influence of environmental factors. Its use provides a clear functional division of labor, the concentration at each level of government in each department the necessary authority, prevents the possibility of establishing a dual subordination of inconsistent guidance; reinforced personal liability of employees for the assigned work area.

ФУНКЦИИ И ДИСФУНКЦИИ МЕДИАСФЕРЫ В ПРОБЛЕМАТИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОТИВОРЕЧИЙ

Панкова Г.К.

ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет», факультет прикладных коммуникаций, Санкт-Петербург, Россия (199004 Санкт-Петербург, 1-я линия В.О., 26), e-mail: galina_pankova@mail.ru

Медиафера является основным пространством, где происходит конструирование социально значимой проблематики, поскольку медиа представляют собой не только источник информирования о противоречиях функционирования общества, но и средство коммуникации по поводу развития и разрешения этих противоречий. Посредством коммуникаций те или иные социальные противоречия вовлекаются в медиаферу, проблематизируются и становятся предметом общественного внимания. Основываясь на существующих подходах к выявлению социальных функций медиаферы и опираясь на анализ роли медиаферы в проблематизации социальных противоречий, в статье выделены функции медиаферы в конструировании значимой для общества проблематики. В условиях насыщения медиаферы социально значимой информацией неизбежна конкуренция между проблемами за общественное внимание. Социально значимые проблемы конкурируют также и за чувство сострадания, которое люди испытывают в отношении событий, выходящих за пределы их повседневной жизни. Повсеместности присутствия медиаферы способствуют разрастание коммуникационных каналов, конвергенция масс-медиа, повторяемость сообщений в различных СМИ, что создает эффект «нормализации» девиаций в силу их видимой распространенности. Подобной «нормализации» способствуют и такие практики журналистики, которые основаны на погоне за сенсационной информацией, преобладании негативных новостей, нежелании представить широкий контекст социально значимой проблематики и пути ее решения. На основании проведенного анализа дисфункциональности медиаферы в проблематизации социальных противоречий в статье высказана следующая гипотеза. Подобные негативные тенденции в медиаконструировании социально значимой проблематики могут быть нивелированы в случае, если: 1) информация о проблеме будет более специфичной, соответствуя особым характеристикам более структурированной аудитории, 2) сама эта информация будет структурирована в результате интерактивной межличностной коммуникации, 3) в медиаконструировании социально значимой проблематики будет встроено локальное знание о контекстах развития и разрешения социально значимой проблематики. Все три условия могут быть созданы в интерактивной медиасреде.

FUNCTION AND DYSFUNCTION OF THE MEDIA SPHERE IN PROBLEMATIZING SOCIAL CONTRADICTIONS

Pankova G.K.

Saint-Petersburg State University, Faculty of Applied Communications, St. Petersburg, Russia (St. Petersburg 199004, 1st line V.O., 26), e-mail: galina_pankova@mail.ru

Media sphere is the main space, where happens the construction of socially important problems, because media are not only a source of informing about the controversy of society's functioning, but also a kind of communication regarding the development and resolving these contradictions. Through communications various social contradictions get involved in media sphere, problematizing and becoming the subject of public attention. Based on the existing approaches to the identification

of social functions of the media sphere and based on an analysis of the role of the media in the problematization of the social contradictions, the article highlights the functions of the media in the construction of a socially significant problem. In conditions of saturation media socially significant information there is inevitable competition between the problems for public attention. Socially significant problems also compete for the sense of compassion that people are experiencing in relation to events beyond their everyday life. The ubiquity of media presence is based on the expansion of the communication channels, media convergence, the frequency of messages in a variety of media, which creates the effect of «normalization» deviations due to their visible prevalence. This «normalization» contribute to such practices of journalism, which are based on the pursuit of sensational information, the predominance of negative news, reluctance to provide the broad context of socially significant problems and the ways of its solution. On the basis of the analysis of the dysfunctional media sphere in the problematization of the social contradictions in the article the following hypothesis is expressed. These negative trends in “media construction” of socially significant problematic can be tolerated if: 1) the information about the problem is more specific, corresponding to the special characteristics; 2) the information is structured as a result of interactive interpersonal communication; 3) socially significant issues are integrated in local knowledge about the contexts of development and resolution of socially important problems. All three conditions can be created in interactive media landscape.

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В ФОРМИРОВАНИИ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ КАК ФАКТОРА СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ

Савин Е.Е.

Харьковский региональный институт государственного управления Национальной академии
государственного управления при Президенте Украины, Харьков, Украины
(61001, Харьков, проспект Московский, 75), e-mail: general@kbuapa.kharkov.ua

В статье рассматриваются вопросы формирования социокультурной среды как наиболее всеобъемлющего и универсального фактора, влияющего на процесс социализации молодого поколения, а также определяется место государства и государственной политики в системе микро- и макросреды. В ходе исследования делается вывод о том, что процессы социализации и индивидуализации неразрывно связаны с природными или естественными правами человека, поскольку позволяют молодому человеку во время удовлетворения своих потребностей не ущемлять права других индивидов. Делается вывод о том, что в зависимости от социально-культурной среды человеком формируется собственный набор ценностей и потребностей, поиск путей, удовлетворение которых и составляет цель его жизни. Выявлены факторы, непосредственно влияющие на социализацию молодежи: макросреда – общество со своими преобразованиями и постоянным пересмотром определенных норм, ценностей, поскольку каждый этап развития и жизни общества требует нового типа личности; микросоциальная среда – непосредственное окружение индивида, его нормы, требования, ожидания, установки; собственно личность – ее качества, через призму которых происходит процесс индивидуализации и одновременно процесс социализации, поскольку эти два процесса являются сторонами одного целого явления.

ROLE OF STATE IN FORMATION OF SOCIO-CULTURAL ENVIRONMENT AS YOUTH SOCIALIZATION FACTOR

Savin E.E.

Kharkiv Regional Institute of Public Administration of the National Academy of Public Administration
attached to the Office of the President of Ukraine (75 Moskovsky Ave., Kharkiv, 61001),
e-mail: general@kbuapa.kharkov.ua

The article considers the problem of social and cultural environment as the most comprehensive and universal factor affecting the process of younger generation socialization, and determines the place of the state and public policy in the micro- and macro-environment. The study arrives at a conclusion that the processes of socialization and individualization are inextricably linked to the natural rights of man, since they allow young people, while satisfying their needs, not to infringe the rights of other individuals. Depending on a socio-cultural environment, the man forms his own set of values and needs, the satisfaction of which makes up the aim of his life. The factors directly affecting youth socialization have been established, and namely: the macro-environment – a society with its continual transformations and revision of certain norms, values, as each stage of a society's life and development calls for a new type of personality; micro-environment – an immediate environment of the individual, his standards, requirements, expectations, and attitudes; a personality proper – its qualities, through which the process of individualization and simultaneously that of socialization take place, since these processes form two sides of one holistic phenomenon.

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Сковиков А.К.

ІАНО ВПО «Московский гуманитарный университет» (111395, г. Москва, ул. Юности, 5),
e-mail: skovikov@yahoo.com

Рассмотрен вопрос формирования и развития гражданского общества на протяжении эволюции развития человечества. Выделены пять этапов и дана им характеристика. Обращено внимание на новый качественно отличный этап – становления электронного гражданского общества в условиях современного глобализируемого