

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ СООТНОШЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО И МУНИЦИПАЛЬНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО УСТРОЙСТВА СУБЪЕКТА ФЕДЕРАЦИИ

Марушкин Н.В.

Нижегородский институт управления ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Нижний Новгород, Россия (603950, Российская Федерация, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 46), e-mail: mr.mnv@yandex.ru

Статья посвящена вопросу соотношения элементов административно-территориального и муниципально-территориального устройства субъекта федерации. Говоря о внутреннем содержании современного территориального устройства субъекта федерации, автором предлагается исходить из концепции двусоставности его структуры, включающей в себя как административно-территориальное устройство субъекта федерации, являющееся основой функционирования органов государственной власти субъекта, так и муниципально-территориальное устройство как основу функционирования местного самоуправления на его территории. На основе анализа научных публикаций, норм федерального и регионального законодательства, решений высших судебных инстанций автором делается вывод о наличии феномена административно-территориального образования, как основополагающего, первичного элемента территориального устройства субъекта федерации. В статье предлагаются авторские формулировки ключевых дефиниций территориального устройства субъектов Российской Федерации.

SOME QUESTIONS ABOUT RELATIONSHIPS ADMINISTRATIVE-TERRITORIAL SYSTEM AND MUNICIPAL-TERRITORIAL SYSTEM OF CONSTITUENT TERRITORIES OF THE RUSSIAN FEDERATION

Marushkin N.V.

Nizhnii Novgorod Institute of Management of Russian Academy of National Economy and State Service under the RF President (603950, Nizhniy Novgorod, avenue Gagarin, 46), e-mail: mr.mnv@yandex.ru

The article is devoted to the relationships of the elements of the administrative-territorial system and municipal-territorial system of constituent territories of the Russian Federation. Talking about the domestic content of modern territorial system of constituent territories of the Russian Federation, the author suggests the start of a two-part concept of its structure, which includes both administrative-territorial structure of constituent territories of the Russian Federation, which is the basis for the functioning of the state of the subject, as well as municipal and territorial system as the basis of the functioning of the local self-government in its territory. Based on the analysis of scientific publications, federal and regional legislation norms, the decisions of the higher courts the author concludes that there is a phenomenon of the administrative-territorial unit, as a fundamental, primary element territorial entity of the federation. The article describes key elements of the author's wording territorial system: administrative-territorial unit and an administrative-territorial entity of constituent territories of the Russian Federation.

К ВОПРОСУ ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ПРАВОВОГО СМЫСЛА ИНСТИТУТА «ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ»

Марушкин Н.В.

Нижегородский институт управления ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Нижний Новгород, Россия (603950, Российская Федерация, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 46), e-mail: mr.mnv@yandex.ru

Статья посвящена вопросу установления правового смысла института территориальных основ местного самоуправления. На основе анализа практики нормативного закрепления указанной дефиниции в федеральном законодательстве, законодательстве субъектов Российской Федерации, решений высших судебных инстанций, а также научных публикаций видных отечественных ученых-правоведов, автором делается вывод о фактическом наличии в научной среде двух основных тенденций в определении территориальных основ местного самоуправления. Так, первая из них, определяющая в качестве территориальной основы местного самоуправления муниципальное образование, представляется весьма обоснованной. Вторая же, относящая к территориальным основам местного самоуправления совокупность правовых норм, подвергается автором критике. Автором высказывается мысль о том, что роль муниципального образования как реальной территориальной основы местного самоуправления – это роль материального базиса, ключевого элемента, без которого местное самоуправление как правовой институт теряет смысл.

ON QUESTION OF ESTABLISHING THE LEGAL MEANING OF THE INSTITUTION OF «THE TERRITORIAL BASIS OF LOCAL-SELF GOVERNMENT»

Marushkin N.V.

Nizhnii Novgorod Institute of Management of Russian Academy of National Economy and State Service under the RF President (603950, Nizhniy Novgorod, avenue Gagarin, 46), e-mail: mr.mnv@yandex.ru

The author considers the problem on the establishment of the legal meaning of the institute of the territorial basis of local self-government. Based on the analysis of the practice of normative fixing this definition in the federal

legislation, the legislation of the Russian Federation, the decisions of the higher courts, as well as scientific publications prominent domestic legal scholars, the author concludes that the actual presence in the scientific community of the two major trends in the definition of the territorial basis of local self-government. The first of them, is defined as the territorial basis of local government municipality, is very reasonable. The second, relating to the territorial basis of local self-government body of law, subject to the author of the criticism. The author suggests that the role of the municipality, as a real territorial basis of local government - is the role of the material base, a key element without which the local government as a legal institution is meaningless.

МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ

Муллагалеева Р.Р.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Башкирский государственный университет», Уфа, Россия
(450076, Уфа, ул. Заки Валиди, 32), e-mail: rector@bsu.bashedu.ru

В статье освещаются общие теоретико-правовые основы межпарламентского сотрудничества: основные понятия и дефиниции, принципы реализации. Предлагается авторское обоснование и определение понятия межпарламентского сотрудничества. Используя сравнительно-правовой анализ, автор акцентирует внимание на трудностях становления и развития, сложившихся традициях и формирующихся особенностях реализации межпарламентского сотрудничества в Российской Федерации. Детально рассматриваются возможные формы его осуществления: взаимодействие регионального парламента с федеральным центром – показана роль субъекта федерации в законодательном процессе, межрегиональное, а также международное сотрудничество. Проведена систематизация нормативно-правовой базы, регулирующей перечисленные правоотношения в Российской Федерации, их организационные основы. Обоснованы основные направления и тенденции расширения межпарламентского сотрудничества, выработаны соответствующие предложения практического характера, связанные с совершенствованием законодательства и повышением результативности взаимодействия.

INTER-PARLIAMENTARY COOPERATION: THEORETICAL-JURAL BASIS

Mullagaleeva R.R.

Bashkir State University, Ufa, Russia (32, Validy Str., 450076, Ufa, Russia), e-mail: rector@bsu.bashedu.ru

The article covers general theoretical-jural basis of inter-parliamentary cooperation: fundamental notions and definitions, principles of realization. The copyright and the definition of inter-parliamentary cooperation are presented. An attention to the difficulties of formation and development, the traditions and developing peculiarities of realization of inter-parliamentary cooperation in Russian Federation are accentuated by comparison. The possible forms of its realizations are examined in detail. For example, an interaction of regional parliament with federal centre, which shows the role of federal territories in legislative process, supraregional and international cooperation are described. The systematization of legally enforceable enactments, which regulate the jural relation and their organizational frameworks in Russian Federation are conducted. The article analyses fundamental directions of inter-parliamentary cooperation growth, the elaboration of corresponding practical motions, which are connected with legislation improvement and the rise of interaction.

ЗНАЧЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОРД ДЛЯ ОБЪЕКТИВНО-ИСТИННОГО И СОСТЯЗАТЕЛЬНОГО ТИПОВ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

Печников Г.А.¹, Назаров С.Д.¹, Шинкарук В.М.²

¹ ФГКОУ ВПО Волгоградская академия МВД России, Волгоград, Россия
(400089, г. Волгоград, ул. Историческая, 130), e-mail: alex.bolshakov2014@yandex.ru
² ФГА ВПО Волгоградский государственный университет, Россия,
(400062, г. Волгоград, пр-кт Университетский, 100), e-mail: shinkaruk_67@mail.ru

В статье показано различное отношение к результатам ОРД в процессе доказывания со стороны объективно-истинного и состязательного типов уголовного процесса. Объективно-истинный тип процесса не допускает стирания различий между оперативно-розыскными данными и уголовно-процессуальными доказательствами, а современный состязательный УПК РФ это допускает. Определяется нормативное определение результатов оперативно-розыскной деятельности, содержится в п. 36.1 ст. 5 УПК РФ, согласно которому под ними понимаются сведения, полученные в соответствии с Федеральным законом об оперативно-розыскной деятельности, о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного преступления, лицах, подготавливающих, совершающих или совершивших преступление и скрывшихся от органов дознания, следствия или суда. Таким образом, на органы дознания возложено «принятие необходимых оперативно-розыскных мер в целях обнаружения признаков преступления и лиц их совершивших», как это было закреплено в прежнем законодательстве.