

нию, оформлению и процедуре защиты. Такое пристальное внимание к курсовой работе обусловлено тем, что в будущем она может послужить первоосновой для последующих научных исследований студентов, в частности для написания научных статей, выпускной квалификационной работы или магистерской диссертации.

Представленное на конкурс учебно-методическое пособие состоит из двух разделов: «Методических указаний по написанию курсовой работы» и «Тематики курсовых работ».

В первом разделе подробно излагается алгоритм написания курсовой работы. Здесь содержится краткая информация о требованиях к объему и содержанию курсовой работы, предлагается рассмотрение типовой структуры с кратким объяснением требований к содержанию отдельных частей студенческих научных работ. Расписаны этапы выполнения курсовой работы, обязанности студента и кафедры, на которой выполняется работа. Особое внимание уделено подготовке и проведению процедуры публичной защиты курсовой работы, описаны основные критерии, по которым производится оценивание работы и выставляется оценка.

Во втором разделе предлагается тематика курсовых работ. Особую ценность учебно-методическому пособию придает то, что автором приводится обширный круг самых разнообразных тем (69). Есть темы сугубо теоретические, например, «Теория иска в отечественной науке гражданского процессуального права»; темы ярко выраженной практической направленности, в частности, «Судебные расходы»; темы, носящие дискуссионный характер, – «Становление и развитие надзорного производства»; темы совершенно новые для науки гражданского процессуального права – «Применение в гражданском процессе альтернативной процедуры урегулирования споров с участием посредника (медиации)».

К каждой теме курсовой работы прилагается рабочий план, (который при желании можно скорректировать по согласованию с научным руководителем), а так же необходимые нормативные правовые акты, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, список литературы. Это во многом облегчает для студента как выбор темы, так и написание курсовой работы. Знакомство с рабочим планом, списком нормативных правовых актов, научными трудами ученых-процессуалистов, подготовивших научные труды по изучаемой области, позволит студенту сделать обдуманный и осознанный выбор темы курсовой работы и определить вектор исследования.

Политические науки

КОЛЛАБОРАЦИОНИСТЫ: МНИМЫЕ И НАСТОЯЩИЕ. СУБХАС ЧАНДРА БОС, МАХАТМА ГАНДИ, ШАРЛЬ ДЕ ГОЛЛЬ, АНДРЕЙ ВЛАСОВ, МИХАИЛ ГОРБАЧЕВ

Трофимов В.Н.

COLLABORATORS: IMAGINED AND REAL. SUBHASH CHANDRA BOSE, MAHATMA GANDHI, CHARLES DE GAULLE, ANDREY VLASOV, MIKHAIL GORBACHEV

Trofimov V.N.

Данное исследование является междисциплинарным – оно одновременно историческое и юридическое. Автор, являясь специалистом в области международного права, не ограничивается простой констатацией тех или иных исторических фактов и сведений, а подвергает их тщательному юридическому анализу. Цель исследования: установить, можно ли квалифицировать соответствующие поступки указанных исторических личностей именно как акты коллаборационизма, то есть как умышленные действия, направленные против интересов собственного государства и народа, но выгодные другим странам.

В главе, посвященной известному борцу за независимость Индии С.Ч. Босу, автор идет дальше простой юридической оценки его действий. Речь идет о тайных переговорах СССР с фашистской Германией о военном сотрудничестве, направленном против Великобритании. Эти переговоры не увенчались успехом, но были достаточно содержательными. В этой же главе автор пытается расследовать таинственное исчезновение С.Ч. Боса, изучая в том числе гипотезу о том, что он попал в советский плен.

С.Ч. Бос сотрудничал с фашистами, за что его подчас и считают коллаборационистом. А как же его ближайший соратник по национально-освободительной борьбе Махатма Ганди? Автор полагает, что Ганди тайно сотрудничал с британцами, по сути разрушая движение за получение Индией независимости. В соответствующей главе книги автор приводит факты, которые, как он считает, подтверждают эту точку зрения.

По мнению автора, небезупречной оказалась и биография Шарля де Голля, он также запятнал себя сотрудничеством с другими государствами, действуя при этом в ущерб интересам Франции. Автор подробно исследует период деятельности де Голля с территории Великобритании и под ее эгидой, пытаясь юридически точно оценить его поступки.

Автор касается и некоторых фактов из биографии генерала Власова, сотрудничавшего с фашистами. Возможно, эти факты не совсем ложатся в общепризнанную версию о генерале-предателе.

Отдельная глава посвящена Михаилу Горбачеву. Автор считает, что ему удалось юридически точно доказать, что по целому ряду существенных исторических эпизодов (в том числе ГКЧП, Беловежский стовор и развал СССР, объединение двух Германий, разграничение с США в Беринговом море и др.) Горбачев умышленно действовал в ущерб интересам своей собственной страны, но к выгоде других государств, то есть являлся самым настоящим коллаборационистом, а не добросовестно заблуждавшимся политиком-романтиком.