

вод о том, что технология «ненасильственного» захвата власти является инструментом политических экстремистов. В статье на примерах многих стран раскрывается тактика использования либо агрессивных методов захвата власти, либо «мягких» ненасильственных технологий, которые приводили к «цветным» революциям и смене власти в этих государствах.

INFORMATION EXTREMISM AS A PHENOMENON OF THE GLOBAL INFORMATION SPACE

Grechkina E.N., Chagilov V.R.

«Nevinnomyssk state humanitarian-technical institute», Nevinnomyssk, Russia
(357108, Nevinnomyssk Gagarin St., 11A), Dom38-2@yandex.ru

This article analyzes the role of information technologies in modern political process, in which the former «classical» methods of conquest and legitimizing power inevitably give way to a dynamically growing information technology, thereby exacerbating the immanent to the modern world global crisis of democracy. This article describes the new forms and types of communication technologies that are used in everyday political practice. Internet technologies, as well as the process of globalization today plays a leading role. The author gives a comparison between the «technology» of nonviolent seizure of power and phenomenon of political extremism. It is concluded that the technology «nonviolent» seizure of power is an instrument of political extremists. In the article on examples of many countries reveals tactics use of aggressive seizure of power, or «soft» non-violent technologies, that resulted in «color revolutions» and the change of power in these countries.

ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В УКРАИНЕ

Зоря С.Ю.

Харьковский региональный институт государственного управления Национальной академии государственного управления при Президенте Украины, (Харьков, пр. Московский, 75), e-mail: www-1stile@ya.ru

В статье рассмотрена сущность и значение государственного регулирования интеллектуальной собственности в Украине. Автор исследовал основные функции таких органов государственной власти Украины в сфере интеллектуальной собственности, как Кабинет Министров Украины, Президент Украины, Украинский институт промышленной собственности, Государственный департамент интеллектуальной собственности, Государственное предприятие „Интелзащита”, Институт интеллектуальной собственности и права, Украинский институт промышленной собственности, Украинское агентство авторских и смежных прав, Всеукраинская ассоциация патентных поверенных Украины, Общество изобретателей и рационализаторов Украины. Также определено, в каких формах и с помощью каких способов указанные органы государственной власти могут осуществлять защиту прав интеллектуальной собственности. Выявлено, что в Украине существуют определенные проблемы, которые способствуют снижению эффективности государственного регулирования интеллектуальной собственности.

FEATURES AND PROBLEMS OF PUBLIC REGULATION OF INTELLECTUAL PROPERTY IN UKRAINE

Zorya S.Y.

Kharkiv Regional Institute of Public Administration of the National Academy
of Public Administration attached to the Office of the President of Ukraine, e-mail: www-1stile@ya.ru

The article covers essence and importance of public regulation of intellectual property in Ukraine. The author has studied main functions of such Ukrainian public authorities engaged in intellectual property as the Cabinet of Ministers of Ukraine, the President of Ukraine, the Ukrainian institute of industrial property, the State Department of intellectual property, the State Company ‘Intelzashchytа’, the Institute of intellectual property and law, the Ukrainian institute of industrial property, the Ukrainian agency of copyright and relevant rights, the Ukrainian association of patent councils, and the Union of inventors and innovators of Ukraine. The author has also defined the forms and means used by the abovementioned authorities to protect intellectual rights. The article proves that there are certain problems that reduce the effectiveness of public regulation of intellectual property.

К ПРОБЛЕМЕ СТРУКТУРИЗАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Зубарев М.Е.

АОУ ВПО «Коми республиканская академия государственной службы и управления»,
Россия, (Сыктывкар, ул. Коммунистическая, д. 11), e-mail:lukor@list.ru

В статье рассматриваются проблемные вопросы формирования политической элиты и ее структуры в регионах Российской Федерации. Автором дается обоснование феномену множественности и иерархичности построения региональных элит, определяется значение институциональной основы деятельности элиты. В частности, выделены элиты двух уровней: системообразующие или интегрирующие элиты и специальные элиты или субэлиты. Обоснована роль и специфика региональной элиты, заключающаяся в том, что именно на региональном уровне происходит ретрансляция политических решений федерального уровня в социально-