

вод о том, что технология «ненасильственного» захвата власти является инструментом политических экстремистов. В статье на примерах многих стран раскрывается тактика использования либо агрессивных методов захвата власти, либо «мягких» ненасильственных технологий, которые приводили к «цветным» революциям и смене власти в этих государствах.

INFORMATION EXTREMISM AS A PHENOMENON OF THE GLOBAL INFORMATION SPACE

Grechkina E.N., Chagilov V.R.

«Nevinnomyssk state humanitarian-technical institute», Nevinnomyssk, Russia
(357108, Nevinnomyssk Gagarin St., 11A), Dom38-2@yandex.ru

This article analyzes the role of information technologies in modern political process, in which the former «classical» methods of conquest and legitimizing power inevitably give way to a dynamically growing information technology, thereby exacerbating the immanent to the modern world global crisis of democracy. This article describes the new forms and types of communication technologies that are used in everyday political practice. Internet technologies, as well as the process of globalization today plays a leading role. The author gives a comparison between the «technology» of nonviolent seizure of power and phenomenon of political extremism. It is concluded that the technology «nonviolent» seizure of power is an instrument of political extremists. In the article on examples of many countries reveals tactics use of aggressive seizure of power, or «soft» non-violent technologies, that resulted in «color revolutions» and the change of power in these countries.

ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В УКРАИНЕ

Зоря С.Ю.

Харьковский региональный институт государственного управления Национальной академии государственного управления при Президенте Украины, (Харьков, пр. Московский, 75), e-mail: www-1stile@ya.ru

В статье рассмотрена сущность и значение государственного регулирования интеллектуальной собственности в Украине. Автор исследовал основные функции таких органов государственной власти Украины в сфере интеллектуальной собственности, как Кабинет Министров Украины, Президент Украины, Украинский институт промышленной собственности, Государственный департамент интеллектуальной собственности, Государственное предприятие „Интелзащита”, Институт интеллектуальной собственности и права, Украинский институт промышленной собственности, Украинское агентство авторских и смежных прав, Всеукраинская ассоциация патентных поверенных Украины, Общество изобретателей и рационализаторов Украины. Также определено, в каких формах и с помощью каких способов указанные органы государственной власти могут осуществлять защиту прав интеллектуальной собственности. Выявлено, что в Украине существуют определенные проблемы, которые способствуют снижению эффективности государственного регулирования интеллектуальной собственности.

FEATURES AND PROBLEMS OF PUBLIC REGULATION OF INTELLECTUAL PROPERTY IN UKRAINE

Zorya S.Y.

Kharkiv Regional Institute of Public Administration of the National Academy
of Public Administration attached to the Office of the President of Ukraine, e-mail: www-1stile@ya.ru

The article covers essence and importance of public regulation of intellectual property in Ukraine. The author has studied main functions of such Ukrainian public authorities engaged in intellectual property as the Cabinet of Ministers of Ukraine, the President of Ukraine, the Ukrainian institute of industrial property, the State Department of intellectual property, the State Company ‘Intelzashchytа’, the Institute of intellectual property and law, the Ukrainian institute of industrial property, the Ukrainian agency of copyright and relevant rights, the Ukrainian association of patent councils, and the Union of inventors and innovators of Ukraine. The author has also defined the forms and means used by the abovementioned authorities to protect intellectual rights. The article proves that there are certain problems that reduce the effectiveness of public regulation of intellectual property.

К ПРОБЛЕМЕ СТРУКТУРИЗАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Зубарев М.Е.

АОУ ВПО «Коми республиканская академия государственной службы и управления»,
Россия, (Сыктывкар, ул. Коммунистическая, д. 11), e-mail:lukor@list.ru

В статье рассматриваются проблемные вопросы формирования политической элиты и ее структуры в регионах Российской Федерации. Автором дается обоснование феномену множественности и иерархичности построения региональных элит, определяется значение институциональной основы деятельности элиты. В частности, выделены элиты двух уровней: системообразующие или интегрирующие элиты и специальные элиты или субэлиты. Обоснована роль и специфика региональной элиты, заключающаяся в том, что именно на региональном уровне происходит ретрансляция политических решений федерального уровня в социально-

экономическую политику регионов и ее исполнение. Делается вывод, что в основе механизмов формирования и поддержания элиты того или иного уровня (в том числе регионального) лежит деятельность социальных институтов, придающих целостность и стабильность общественным отношениям.

TO THE PROBLEM OF STRUCTURIZATION OF POLITICAL ELITE IN REGIONS OF RUSSIA

Zubarev M.E.

Komi republican academy of public service and management», Russia, Komi,
(Syktyvkar, Communisticheskaya st., 11), e-mail: lukor@list.ru

In article problem questions of formation of political elite and its structure in regions of the Russian Federation are considered. The author gives a background to a phenomenon of plurality and hierarchy of construction of regional elites, value institutional bases of activity of elite is defined. In particular, elites of two levels are allocated: system or integrating elites and special elites or subelites. The role and a specific character of the regional elite, consisting what at a regional level occurs relaying of political decisions of a federal level in the social and economic policy of regions and its execution is proved. The conclusion is done, that in a basis of mechanisms of formation and maintenance of elite of this or that level (including regional) activity of the social colleges giving integrity and stability to public attitudes lays.

ФАКТОРЫ И ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ЭТНОПОЛИТИЧЕСКОГО КОНФЛИКТА В АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ

Корнеева Е.А.

ИГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный политехнический университет», Санкт-Петербург,
Россия (195251, Санкт-Петербург, ул. Политехническая, 29), e-mail: office@spbstu.ru

В работе рассматриваются внешние и внутренние факторы этнополитического конфликта в Крыму и динамика их взаимоотношений в условиях стремления Украины вступить в Евросоюз. Акценты расставлены на деформацию политического пространства полуострова в зависимости от реакции официальных и неофициальных структур региона на революционные события в Украине. Автор сравнивает результаты выборов в Верховную Раду Украины и Крыма за последние 12 лет, выявляя причины актуализации современной проблемы на полуострове. Дается характеристика «Оранжевой революции» и оговаривается её значение в эскалации крымского конфликта. Проводится сравнение реакции официальных властей Крыма и Меджлиса на события в рамках «Майдана» и «Оранжевой революции». Обосновывается наличие нового геополитического раскол: Россия-ЕС. Предполагается усиление его влияния на политическую и экономическую жизнь полуострова. Делаются выводы о возможностях регулирования этнополитического конфликта в Крыму сегодня. Автор продолжает отслеживать пути установление на полуострове общественной демократии.

THE FACTORS AND DYNAMICS OF THE DEVELOPMENT ETHNO-POLITICAL CONFLICT IN THE AUTONOMOUS REPUBLIC OF CRIMEA TODAY

Korneeva E.A.

St. Petersburg State Polytechnical University, St. Petersburg, Russia
(29, Politechnicheskaya St., St. Petersburg, 195251), e-mail: office@spbstu.ru

This paper considers external and internal factors of ethno-political conflict in the Crimea and the dynamics of their relationship in terms of Ukraine's aspirations to join the EU. Accents fall on the deformation of the political space of the peninsula, depending on the reaction of formal and informal structures of the region to the revolutionary events in Ukraine. Author compares results of the elections to the Verkhovna Rada of Ukraine and Crimea for the last 12 years. The reasons for actualization of modern problems on the peninsula are identified. The «Orange revolution» is characterized precisely, allowing to speak about its significance in the escalation of conflict in Crimea. Compares the reaction of the official authorities of Crimea and Majlis on developments within the framework of the «Maidan» and the «Orange revolution». Proves the existence of a new geopolitical split: EU-Russia. It is proposed to strengthen its influence on the political and economic life of the peninsula. Conclusions about the regulatory capacity of ethno-political conflict in Crimea today will be given. Author continues to track patterns of setting community democracy on a peninsula today.

СОВРЕМЕННАЯ РОССИЙСКАЯ МОЛОДЁЖЬ: ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА

Корниенко Т.А., Косенко С.Г.

Филиал ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет» в г. Армавире, Россия
(352900, Армавир, ул. Комсомольская, 126), e-mail: kornienko-23@yandex.ru

Проведен анализ основных внешних условий развития современной молодёжи и молодёжной политики. Обращается внимание на существующие проблемы реализации экономического и социально-экономического