

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЫ В ПОЛИТИКЕ: Р. МИХЕЛЬС И Й. ШУМПЕТЕР****Ошкин В.В.**

Ульяновский государственный университет, город Барыш, Ульяновская область, Россия  
(433752, Барыш, ул. Кирова, 23), e-mail: oww710@yandex.ru

Рассмотрены концепции двух авторов, в которых делается акцент на роли интеллектуалов в политической жизни. Интеллектуалы представлены в качестве одного из сегментов элиты, со своими особенностями и профессиональными чертами. Сделан исторический экскурс в вопросе о происхождении этой группы, указаны основные ее роли на различных этапах развития современного общества, начиная с Нового времени. Показано стабилизирующее и дестабилизирующее влияние интеллектуалов на политическую систему. Приведены основные научные результаты Шумпетера и Михельса в области изучения этого влияния. Аргументированы факторы, вызывающие стабилизирующее и дестабилизирующее влияние интеллектуалов на политическую систему. Указано на сходство позиций Михельса и Шумпетера в данном вопросе. Перечислены основные методологические принципы, предложенные Михельсом и Шумпетером, доказано, что они актуальны и в наше время. Рассмотрена возможность применения научных достижений классиков в современных условиях. Деятельность интеллектуалов в политике показана во взаимосвязи с другими элитными группами, а также во взаимосвязи с массами. Указано, работы каких современных ученых помогают применять и творчески переосмысливать достижения ученых начала и середины XX века – Шумпетера и Михельса.

**INTELLECTUALS IN POLITICS: R. MICHELS AND J. SCHUMPETER****Oshkin V.V.**

Ulyanovsk State University, city Barysh, Ulyanovsk region, Russia, (433752, city Barysh, Kirov Street, 23)  
e-mail: oww710@yandex.ru

Review of the concept of the two authors, in which emphasis is placed on the role of intellectuals in political life. Intellectuals presented as one of the segments of the elite, with its own characteristics and professional features. Made historical excursus on the question of the origin of this group, stated her main role at different stages in the development of modern society, starting with the New time. Shown stabilizing and destabilizers the influence of intellectuals on the political system. The main scientific results of Schumpeter and Michels in the study of this influence. Argued the factors causing the stabilizing and destabilizing influence of intellectuals on the political system. Listed on the similarity of the positions Michels and Schumpeter in this matter. Lists the basic methodological principles proposed by Michels and Schumpeter, it is proved that they are relevant in our time. The possibility of applying scientific achievements of the classics in modern conditions. The activities of intellectuals in politics is shown in conjunction with other elite groups, as well as in connection with the masses. Specified, what modern scientists help to apply and creatively rethink the achievements of the early and mid twentieth century Schumpeter and Michels.

**ЖИЗНЕОБЕСПЕЧЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ  
МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА****Пеньков А.И., Мелков Д.Н.**

ГОУ ВПО «Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского  
Томского политехнического университета», Юрга, Россия (652050, г. Юрга, ул. Ленинградская, 26),  
e-mail: penkov-63@mail.ru

Проведен глубокий обзорный анализ международного сотрудничества по проблемам использования ресурсов вооруженных сил и гражданской обороны в интересах ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций в мирное время и жизнеобеспечения пострадавшего населения. В современных условиях, когда планомерно развивается международное сотрудничество между странами, одним из наиболее серьезных и значимых при чрезвычайных ситуациях является сотрудничество именно в вопросах жизнеобеспечения населения. Это позволяет в широком диапазоне разрабатывать критерии применения вооруженных сил и сил гражданской обороны в чрезвычайных ситуациях, унифицировать требования к подготовке персонала, а также оперативные стандарты, создать банк данных о наличии необходимых ресурсов (финансовых, материальных, инженерно-технических) у стран, пожелавших участвовать в таких международных гуманитарных операциях. Проведение теоретических исследований позволило сформулировать основные критерии и суть жизнеобеспечения населения в условиях международного сотрудничества, проявившейся как элемент социальной защиты. Международное сотрудничество по проблеме жизнеобеспечения населения осуществляется в рамках операций невоенного типа. К ним относятся в первую очередь операции по поддержанию мира и гуманитарные.

**THE LIVELIHOODS OF THE POPULATION IN MODERN CONDITIONS  
OF INTERNATIONAL COOPERATION****Penkov A.I., Melkov D.N.**

Yurga Institute of Technology (branch) of National Research Tomsk Polytechnic University, Yurga, Russia  
(652050, Yurga, street Leningradskaya, 26), e-mail: penkov-63@mail.ru

A thorough review of international cooperation in the use of military and civil defence assets for disaster in peacetime and livelihoods of the affected population. In today's conditions, when systematically develops international

cooperation between countries, one of the most serious and significant emergency is cooperation in issues of life sustenance of the population. This allows a wide range of design criteria for the use of military and civil defence assets in emergency situations, to standardize training requirements, as well as operational standards, establish a data bank on the availability of the necessary resources (financial, material, technical and engineering) for countries wishing to participate in such international humanitarian operations. A theoretical research allowed to formulate the basic criteria and the sustenance of the population in terms of international cooperation, manifested as an element of social protection. International cooperation on the issue of the sustenance of the population is non-military-type operations. These include first of all peace-keeping operations and humanitarian.

### **РОЛЬ СОЦИАЛЬНОГО ДОВЕРИЯ В СОЗДАНИИ СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА**

**Поляков А.В.**

Армавирский институт социального образования (филиал) ФГБОУ ВПО РГСУ,  
(352900, Краснодарский край, г. Армавир, ул. Урицкого, 106 «А»), e-mail: Tush1@rambler.ru

В статье проведен анализ основных подходов к определению социального капитала. Обозначены наиболее значительные проблемы, связанные с созданием социального капитала, рассмотрены концепция социального доверия и причины колебания ее уровня. Выяснено, что уровень доверия между гражданами не зависит от стадий жизненного цикла. Изучены причины изменения уровня межличностного доверия на примере Испании. Испанский кейс показал, что демократическая легитимность и уровень социального доверия могут развиваться независимо друг от друга. Определено, что измерение уровня социального капитала в обществе обязательно должно включать данные о членстве в более традиционных организациях, таких как партии и профсоюзы. Проведен анализ развития социального капитала в новых демократиях. Выяснено, что стремление создать социальный капитал через социализацию граждан не всегда обязательно ведет к успеху.

### **THE ROLE OF SOCIAL CONFIDENCE IN THE CREATION OF SOCIAL CAPITAL**

**Polyakov A.V.**

Armavir Institute of Social Education (branch) VPO RSSU,  
(352900, Krasnodar region, Armavir, st. Uritsky, 106 «A»),  
e-mail: Tush1@rambler.ru

The article analyzes the main approaches to the definition of social capital. It marks the most significant problems associated with the creation of social capital, considers the concept of social trust and the causes of fluctuations in its level. It was found that the level of trust between the citizens doesn't depend on stages of a life cycle. There were examined the reasons for changes in the level of interpersonal trust on the example of Spain. The Spanish case has shown that democratic legitimacy and the level of social trust can be developed independently of each other. Determined that the measurement of the level of social capital in society must necessarily include data on membership in more traditional organizations, such as parties and trade unions. The analysis of the development of social capital in new democracies. It was found that the desire to create social capital through the socialization of citizens do not always necessarily lead to success.

### **ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА И ПОЛИТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ В СССР: НЕКОТОРЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ ГРУПП**

**Спасский А.Н., Шмелева Н.В., Каравашкина Н.Е.**

ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина»,  
Нижний Новгород, Россия (603005, Нижний Новгород, ГСП-37, ул. Ульянова, 1),  
e-mail: nnspu@nnspu.ru

В статье рассматриваются особенности политической системы и политического управления в СССР, их влияние на процесс формирования и функционирования заинтересованных групп, анализируются механизмы принятия политических решений в процессе взаимодействия заинтересованных групп и государства, определяется репрезентативность этих групп и их роль в процессе принятия политического решения. Определяется, что заинтересованные группы в СССР имеют универсальные характеристики и, что на их функционирование и генезис существенное влияние оказывает политическая система конкретного государства. В статье отмечается, что любая политическая система предлагает модель лоббирования в виде матрицы, которая представляет собой систему институтов по горизонтали и вертикали, вписывающуюся в официальные административно-территориальные границы. Основными причинами распада политической системы СССР рассматриваются действия заинтересованных групп по лоббированию собственных интересов. Становление и развитие заинтересованных групп рассматривается как закономерный процесс для всех без исключения политических систем. Таким образом, именно в рамках политической системы СССР сложились основные механизмы принятия политических решений, основанные на механизмах формирования заинтересованных групп.