

публично-правовых образований, возможности удовлетворения за их счет требований налогоплательщиков. Автор выделил существенные особенности ограничения ответственности налогового органа как публично-правового образования. В работе обоснована необходимость соблюдения принципа полного возмещения вреда действующими органами исполнительной власти, который бы соответствовал параметрам причиненного ущерба, а также совершенствования гражданского, бюджетного и налогового законодательства в сфере защиты прав налогоплательщиков.

SOME FEATURES OF COMPENSATION FOR HARM CAUSED BY TAX AUTHORITIES

Fedorova I.A.

Moscow State University of Economics, Statistics and Informatics (MESI), Moscow, Russia
(119501, Moscow, str. Nezhinskaja, 7), e-mail: newlow@yandex.ru

The present study focuses on individual characteristics of civil, budget and tax legislation to protect the rights of taxpayers: regulatory actions of tax authorities, concerning the obligations to taxpayers. Examined the legal status of the tax authorities, their powers in respect of individuals and entities, the possibility of disposal budget funds. Marked features of the legal status of the property of public legal entities, to meet the requirements at their expense of taxpayers. The author considers the essential features of the limitation of liability of the tax authority as a public legal education. In this paper, the necessity of compliance with the principle of full compensation for the harm existing executive authorities, which would correspond to the parameters of the damage, as well as the improvement of the civil, budget and tax legislation to protect the rights of taxpayers.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БЕЗ ВИНЫ В ДОГОВОРНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ НАЛОГОВЫХ ОРГАНОВ

Федорова И.А.

ФГБОУ ВПО Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ),
Москва, Россия (119501, Москва, ул. Нежинская, 7), e-mail: newlow@yandex.ru

Настоящее исследование посвящено отдельным особенностям гражданского, бюджетного и налогового законодательства о механизмах реализации договорных отношений между органами власти и налогоплательщиками, правового регулирования ответственности налоговых органов по обязательствам перед налогоплательщиками. Рассмотрены особенности правового статуса налоговых органов как учреждений, их полномочия и в сфере заключения договоров для обеспечения собственных нужд, возможности привлечения к ответственности налогового органа в зависимости от вида заключенного договора. Автор выделил существенные факторы повышенной безвиновной ответственности налогового органа как публично-правового образования. В статье обоснована необходимость поддержания на законодательном уровне баланса публичных и частных интересов при установлении договорной ответственности налоговых органов как органов государства, а также обеспечения гражданско-правовой защиты контрагентов налоговых органов по договорным обязательствам.

RESPONSIBILITY WITHOUT FAULT IN THE CONTRACTUAL OBLIGATIONS OF TAX AUTHORITIES

Fedorova I.A.

Moscow State University of Economics, Statistics and Informatics (MESI), Moscow, Russia
(119501, Moscow, str. Nezhinskaja, 7), e-mail: newlow@yandex.ru

The real research is devoted to separate features of the civil, budget and tax legislation about mechanisms of realization of the contractual relations between authorities and taxpayers, legal regulation of responsibility of tax authorities according to obligations to taxpayers. Features of legal status of tax authorities as establishments, their power and in the sphere of the conclusion of contracts for ensuring own needs, possibility of accountability of tax authority depending on a type of the signed contract are considered. The author allocated essential factors of the increased responsibility of tax authority as public education. In article need of maintenance at legislative level of balance of public and private interests is proved at establishment of contractual responsibility of tax authorities as bodies of the state, and also ensuring civil protection of contractors of tax authorities according to contractual obligations.

ПРАВОВОЙ СТАТУС НАЛОГОВЫХ ОРГАНОВ И ИХ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ

Федорова И.А.

ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет экономики, статистики и информатики» (МЭСИ),
Москва, Россия (119501, Москва, ул. Нежинская, 7),
e-mail: newlow@yandex.ru

Настоящее исследование посвящено проблемам исследования правового статуса налоговых органов и их должностных лиц. Рассмотрены особенности правового статуса налоговых органов как учреждений. В свете последних существенных изменений в законодательстве проблема обозначения правового статуса

публичных органов власти не потеряла своей актуальности. Автор выделил существенные факторы определения налогового органа как публично-правового образования. Обозначены различные подходы к понятию понятия должностного лица и возможности использования соответствующих определений в смежных отраслях права. В статье обоснована необходимость более четкого закрепления на законодательном уровне понятия должностного лица, в том числе налоговых органов, поскольку в механизме юридической ответственности в государственном аппарате именно должностные лица выступают ее самостоятельными субъектами.

LEGAL STATUS TAX AUTHORITIES AND THEIR OFFICIALS

Fedorova I.A.

Moscow State University of Economics, Statistics and Informatics (MESI), Moscow, Russia
(119501, Moscow, str. Nezinskaja, 7),
e-mail: newlow@yandex.ru

The real research focused on the study of the legal status of tax authorities and their officials. The peculiarities of the legal status of the tax authorities as institutions. In light of recent significant changes in legislation refer to the problem of the legal status of public authorities has not lost its relevance. The author has allocated significant factors determining the tax authority as a public legal education. Represent different approaches to understanding the concept of an official, and the possibility of using the corresponding definitions in related areas of law. The article substantiates the need for a clearer fix on the legislative level, the notion of an official, including the tax authorities, as in the mechanism of legal liability in the state apparatus, namely officials are its independent subjects.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТЕРПЕВШИХ ПРИ ПРИВЛЕЧЕНИИ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ КИБЕРПРЕСТУПНИКОВ

Филимонов С.А.¹, Олейников А.А.²

1 ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет», Краснодар, Россия
(350044, Краснодар, ул. Калинина, 13),
e-mail: filinlow@rambler.ru

2 ГСУ ГУ МВД РФ по Краснодарскому краю, Краснодар, Россия
(350063 г. Краснодар, ул. Красноармейская, 12),
e-mail: filinlow@rambler.ru

В настоящее время в результате научного прогресса увеличилось количество киберпреступлений. В связи с высокой латентностью данного вида преступлений многие потерпевшие вообще не регистрируют факты совершения этого вида преступлений, большое количество киберпреступлений даже не выявляется, не говоря об их расследовании и привлечении преступников к уголовной ответственности. Одной из причин такого поведения потерпевших по данной категории преступлений является тот факт, что вероятность поймать киберпреступника минимальна, а время, потраченное на подачу заявления в порядке ст. 141 УПК РФ и дачу объяснения при проведении проверки по ст. 144 УПК РФ, никем материально компенсировано не будет, как и ущерб, причиненный киберпреступлением. Эти факты идут в прямом противоречии с положениями, закрепленными в ст. 52 Конституции РФ и работой Общественной палаты РФ по подготовке проектов нормативно – правовых актов об усилении защиты прав потерпевших. Авторы приводят конкретные проблемы, возникающие у правоохранительных органов в отношении защиты прав потерпевших, пострадавших от киберпреступлений и вносят свои предложения по совершенствованию действующего уголовного законодательства в этой части.

PRACTICAL PROBLEMS OF PROTECTION OF THE RIGHTS OF VICTIMS AT BRINGING TO CRIMINAL LIABILITY OF CYBERCRIMINALS

Filimonov S.A.¹, Olejnikov A.A.²

1 Kuban state agrarian university», Krasnodar, Russia (350044 Krasnodar, street of Kalinin, 13),
e-mail: filinlow@rambler.ru

2 The main investigatory management of central administrative board of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation across Krasnodar territory, Krasnodar, Russia
(350063 Krasnodar, street Krasnoarmejsky, 12),
e-mail: filinlow@rambler.ru

Now as a result of scientific progress the quantity of cybercrimes has increased. In connection with high abeyance the given kind of crimes many victims at all do not register the facts of fulfillment of this kind of crimes, a considerable quantity of cybercrimes does not come to light at all, without speaking about their investigation and attraction of criminals to a criminal liability. One of the reasons of such behavior of victims on the given category of crimes is that fact that the probability to catch the cybercriminal is minimum, and time spent for filing of application as item 141 the criminal procedural code of the Russian Federation and an explanation summer residence at check carrying out under item 144 the criminal procedural code of the Russian Federation anybody will not be financially compensated, as well