

УДК 930

**ПЕРСОЯЗЫЧНЫЕ ИСТОЧНИКИ ПО ИСТОРИИ ПРИТЯНЬШАНЯ И СОПРЕДЕЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЙ В ЭПОХУ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ****Кылычев А.***e-mail: a\_kylychev@mail.ru*

В работе приведен обзор письменных источников по истории Притяньшанья и сопредельных территорий в эпоху средневековья. События истории исследуемого региона и периода довольно обширно отражаются в персоязычных нарративных источниках, которые хранятся в рукописных фондах и библиотеках стран бывшего СССР, ИРИ, Турции, Англии, Франции и т.д.

**Ключевые слова:** персоязычные письменные памятники, Притяньшанье, средние века

**PERSIAN SOURCES ON THE HISTORY PRITYANSHANYA AND ADJACENT TERRITORIES IN THE MIDDLE AGES****Kylychev A.***e-mail: a\_kylychev@mail.ru*

The paper provides an overview of the written sources on the history of Prityanshanya and adjacent territories in the Middle Ages. Events in the region and the history of the investigated period is quite widely recognized in the Persian narrative sources, which are stored in the manuscript collections and libraries of the former Soviet Union, Iran, Turkey, England, France, etc.

**Keywords:** persian written records, Prityanshane, Middle Ages

Как известно, основными источниками по истории средневекового периода истории стран Центральной Азии являются письменные памятники и сочинения, написанные на арабском, персидском и тюркском языках в Центральной Азии и сопредельных с ней территориями. История Дашт-и Кипчака, Семиречья, Мавераннахра, Моголстана, Восточного Туркестана и других соседних регионов, тесно связанных между собой, – это история важных социальных процессах, обусловленных внутренними и внешними факторами политического и экономического развития.

Согласно информации письменных источников, в XIII в. основная масса населения улуса Джучи состояла из тюркских и монгольских кочевых племен и родов. В персоязычных источниках XIII–XIV вв. население улуса Джучи именуются монголами, татарами, тюрками и кыпчаками.

В тот период, Семиречье (Жетисуу) являлось одной из составных частей Моголстана – кочевого государства образовавшегося после распада улуса Чагатая в 40-х годах XIV в. В 70-х годах XV в. в состав этого государства кроме Семиречья, вошел и Восточный Туркестан.

Кочевое население Моголстана называло себя моголами. Правивший Моголстаном Юнус-хан (1462-1487 гг.), пользуясь междоусобными войнами Тимуридов, присоединил к своим владениям Ташкент, который в последствии стал его главной резиденцией. Однако большая часть владений Юнус-хана,

населенная кочевниками, отделилась от него, признав своим ханом Ахмеда, младшего сына Юнус-хана. В результате чего, вскоре была утрачена отделившаяся от Моголстана Кашгария. После смерти Юнус-хана номинальным главой государства стал его старший сын Махмуд, деливший власть с Ахмедом.

В пределах Моголстана, в горах южного берега Иссык-Куля, в середине XV в. впервые упоминаются кыргызы, переселение которых в этот район с Енисея, по некоторым данным, началось еще в X в.

Кыргызы также постепенно слились на новом месте с коренными жителями Притяньшанья, передав им свое племенное имя. Они не имели в данный период своего государственного объединения, а управлялись местными племенными вождями, занимались скотоводством и значительно отличались по своему быту и культуре от окружающих народностей.

Как известно, в центральноазиатской историографии до XIII века доминировали сочинения на арабском языке. Начиная со второй половины XIII века арабский язык в Центральной Азии, в основном, становится языком богослужения и богословской литературы. Взамен него, на передний план выдвигается использование персидского и чагатайского языков, которые как языки государственного делопроизводства и культуры, используется в Центральной Азии вплоть до 20-х-30-х гг. XX века.

Дошедшие до нас исторические сочинения создавались во времена правления

в Иране ильханов Хулагуидов (1256-1353)<sup>1</sup>. В 1295 году ильханы приняли ислам и отказались признавать власть правителя -язычника. Первоначальной столицей Хулагуидов являлась Марага, затем столица была перенесена в Тебриз, а с начала XIV вв. столицей становится Султанийа близ Казвина (Казвин -небольшой город на территории современного Ирана).

По указанию правящей династии были написаны многочисленные исторические сочинения, такие как «Тарих-и Джахангуша-История завоевателя мира», «Джам-и ат-таварих-Сборник летописей», Раузат аули ал-албаб фи ат-таварих ва ал-ансаб-Сад мудрых относительно хронологий и генеалогий великих людей», «Китаб таджзийат ал амсар ва тазджийат ал-а`сар-Книга разделения областей и прохождения времен», «Тарих-и гузида-Избранная летопись», «Нузхат ал-кулуб-Улада сердец» и другие.

Авторы этих сочинений придерживались традиционных форм композиции и рукописные произведения как правило состояли из трех компонентов:

- I. Вводная часть;
- II. Основной текст;
- III. Заключение.

Написанные сочинения обычно представляли собой несколько томов (муджаллад) и эти тома подразделялись на большие главы (бап, макала) или части (кисм, дафтар), которые в свою очередь делились на разделы (фасл, максад, табака) и рассказы (дастан). Отдельные тома произведений нередко имели свое собственное название.

Ярким образцом сочинения по всеобщей истории является труд «Джам-и ат-таварих-Сборник летописей». Первый том сочинения имеет собственное название «Тарих-и мубарак-и Газани-Благословенная Газанова история».

Тимуридские исторические сочинения как правило охватывают период правления Эмира Тимура (1370-1405) и его потомков т.е. династии Тимуридов (1370-1506), представители которых управляли Мавереннахром, Афганистаном, Ираном, Азербайджаном и Ираком.

К тимуридским источникам относятся следующие сочинения: «Тузук-и Тимури-Уложения Тимура», «Зафар-наме-Книга побед», «Мунтахаб ат-таварих-и Муини-Избранные произведения Муини», «Зафар-наме-йи Тимури-Книга о победах

Тимура»Тарих-и арба улус-История четырех улусов», «Маджм а-и Хафиз-и Абру-Свод Хафиз-и Абру», «Муджмал-и Фасихи-Фасихов свод», «Матла-и ас-садайн ва маджма-и ал-бахрайн-Место восхода двух созвездий и слияния двух морей» и другие.

Сочинения тимуридского периода представлены историческими хрониками, анналами, мемуарами, биографиями. Согласно изложению материала, исторические хроники можно отнести к группе всеобщих и династийных историй.

Сочинения по всеобщей истории: «Мунтахаб ат-таварих-и Муини- Избранные произведения Муини», «Маджма ат-таварих-и султанийа» имеет свое собственное название «Зубдат ат-таварих-и Байсунгари-Байсунгаровы сливки летописей».

Династийные тимуридские рукописные книги можно разделить на две подгруппы:

1. Авторы первой подгруппы посвящают свои сочинения описанию правления какого-либо одного представителя династии, например, такие сочинения, как «Зафар-наме», «Зафар-наме-йи Тимури», освещают жизнедеятельность Эмира Тимура.

2. Авторы второй подгруппы описывают годы правления целого ряда представителей какой-либо династии, следующих один за другим. Например, сочинение «Улус-и арбайи Чингизи» посвящено истории правления Чингиз-хана и его потомков.

Как известно, в начале XVI века кочевники из Дашт-и Кипчака под предводительством Мухаммада Шейбани-хана (1500-1510) вторглись в Мавереннахр. Овладев Маверенахром и Хоросаном за 1501-1506 годы, установили господство новой династии Шейбанидов (1506-1601). Столицей государства становится Бухара. За период правления династии Шейбанидов написаны многочисленные исторические сочинения и к ним относятся: «Фатх-наме-Книга побед», «Шейбани-наме-Книга о Шейбани-хане», «Футухат-и хани-Ханские завоевания», «Михман-наме-йи Бухари-Книга Бухарского гостя», «Бадаи ал-вакаи-Чудеса происшествий», «Тарих-и Абу-л-Хайр-хани-Абу-л Хайр-ханова летопись», «Шараф-наме-йи шахи-Книга шахской славы», «Муссаххир ал-билад-Покорение стран» и другие<sup>2</sup>.

Шейбанидские сочинения также представлены историческими хрониками, мемуарами, биографиями. Согласно изложению материала, исторические хроники можно отнести к группе всеобщих и династийных историй.

<sup>1</sup>Государство Хулагуидов охватывало все Иранское нагорье вместе с нынешним Афганистаном (кроме Балха, который входил в улус Чагатая), Мервский оазис, Ирак, Верхнюю Месопотамию, Иранский Азербайджан, Арран и Ширван, Армению с Курдистаном и восточную часть Малой Азии (Рум) до реки Кызыл-Ирмак.

<sup>2</sup>Тулибаева Ж.М., Исахан Г.Т. Арабиграфический источник по истории Казахстана. – Астана, 2013. – С. 27.

Более того, в нарративных персоязычных источниках содержатся ценные сведения о кочевых племенах Дашт-и Кыпчака и об их взаимоотношениях с соседними народами на рубеже XIV и XV вв. Среди источников XIV века интересны сочинения «Джам-и ат-таварих» Рашид ад-Дин Фазлаллах ибн Имад ад-давла Абу-л-Хайр Хамадани (написано в 710/1310–11 г.); «Раузат авли ал-албаб фи ат-таварих ва ал-ансаб» Абу Сулайман ибн Дауд ибн Абу-л-Фазл Мухаммед ибн Дауд ал-Банакати (написано в 717/1317 г.); «Китаб таджзийат ал-амсар ва тазджийат ал-а'сар» Шарафаддин 'Абдаллах Шараф Ширази ибн 'Изаддин Фазлаллах Йазди (Ходжа Шихабдин) (написано в 728/1328 г.). Из источников XV века можно отметить «Мунтахаб аттаварихи Му'ини» Му'ин ад-Дин Натанзи (написано в 1413–14 г.); «Зафар-наме-йи Темури» Шараф ад-дин 'Али ибн Шайх Хаджи Йазди (написано в 829/1424–25 г.); «Тарихи арба' улус» Мирза Улугбек (написано не позднее 1425 г.); «Му' изз ал-ансаб» неизвестного автора (написано в 830/1426–27 г.); «Тарих-и Хафиз-и Абру» Шихаб ад-Дин 'Абдаллах ибн Лутфуллах ибн 'Абд ар-Рашид ал-Харави; «Муджмал-и Фасихи» Фасих Ахмад ибн Джалал ад-Дин Мухаммад; «Матла' са' дайн ва маджма' ал-бахрайн»<sup>3</sup> Камал ад-Дин 'Абд ар-Раззак ибн Джалал ад-Дин Исхак Самарканди.

Для изучения истории кыргызского народа особый интерес представляют те разделы сочинений, где описываются тюркские и монгольские племена, история монголов и их завоевания, монгольские ханы и их преемники до Эмира Темира включительно.

Изложена история Турк-хана ибн Йафаса и правивших в Туркестане его потомков (Абу-джахан, Дибокуйхан, Куюк-хан и др.), татаро-монгольских и тюркских родов и их правителей (Могул-хан, Карахан, Огуз-хан и т.д.). Описываются порядок проведения дворцовых церемоний по приему гостей во времена Огуз-хана, структура тюркских войск, устройство улуса и т.д. Судя по сведениям о тюркских и монгольских родах, они жили настолько близко, что их родословные тесно переплелись. Есть записи о легендарной праматери тюрко-монгольских народов Аланкуве и ее потомках, в том числе о таких правителях, как Бузунжар каан, Букахан, Дутимен хан, Кабулхан, Байсунгурхан, Бортон базадур, Йасугай бахадур.

В главах, где излагается история Чынгыз-хана (ум. в 1227 г.), интересны сведения о структуре монгольских войск, о белых знаменах Чынгыз-хана девяти ступеней,

<sup>3</sup>Первый том сочинения был закончен в 871/1466 г., второй в 875/1470–71 г.

о порядке проведения курултая и церемоний приемов.

Уделено внимание 39 ханам – потомкам первого сына Чынгыз-хана – Джучи-хана<sup>4</sup>, правившим в Дашт-и Кыпчаке.

В результате завоевательных войн Чынгызидов к 1260 г. образовалась самая обширная и могущественная империя, простиравшаяся от Желтого моря на востоке до Дуная и Евфрата – на западе. Но уже к концу 60-х гг. XIII века Монгольская империя распалась на четыре улуса-государства, каждое из которых возглавляли ханы – потомки Чынгыз-хана.

Согласно сочинению «Джам-и аттаварих», обширные земли, завоеванные к западу от Монголии, были поделены между старшими сыновьями Чынгыз-хана. Территория Кыргызстана вошла в состав трех монгольских улусов: степные северные просторы – в состав улуса Джучи (ум. в 1227 г.), Южный и Юго-Восточный Казахстан – в улус Чагатай<sup>5</sup> (ум. в 1242 г.), а северо-восточные земли – в улус Угедея (ум. в 1241 г.).

Одна часть территории современного Казахстана была известна как Узбекский улус, а другая – как Моголстан. Образование Моголстана связано с распадом Чагатайского улуса. В середине XIV в. улус Чагатай распался на две части – западную и восточную. В западных владениях – Мавераннахре – род Чагатай потерял свое господство, и фактически власть находилась в руках тюрко-монгольских эмиров, среди которых выделился Эмир Темир (1370–1405)<sup>6</sup>.

В восточной части возводились ханы из рода Чагатай. Кочевники восточной части Чагатайского улуса называли себя моголами. Тогда же от этого термина было образовано персидское географическое название Моголистан.

При написании сочинения «Джам-и аттаварих» автор использовал монгольскую официальную хронику, хранившуюся в ханской сокровищнице, а также другие монгольские предания через посредство вельможи Пулада Чансанга<sup>7</sup>. Источник хорошо известен в научном мире, имеются издания текста и множество переводов на другие языки<sup>8</sup>. В первом томе «Джам-и аттаварих»

<sup>4</sup>Потомки Джучи-хана правили в Дешт-и Кыпчаке до середины XIX в.

<sup>5</sup>История Казахстана и Центральной Азии: Учебное пособие / М.Х. Абуseitова и др. – Алматы: Дайк-Пресс, 2001. – С. 179.

<sup>6</sup>Эмир Темир – великий полководец и государственный деятель, 1336–1405 гг., годы правления – 1370–1405 гг.

<sup>7</sup>Собрание восточных рукописей АН Республики Узбекистан. История. – Ташкент: ФАН, 1998. – С. 33.

<sup>8</sup>Histoire des Mongols de la Perse écrite en persan Rashid-eldin. Publiée, traduite en français, accompagnée de notes et d'un mémoire sur la vie et les ouvrages de

подчеркивается, что те племена во владениях Монгольской империи, которую составляли в основном монголы, и являются господствующим этническим элементом. В действительности же все или почти все так называемые в сочинении монголы являются тюрками<sup>9</sup>. Тюркские племена со времени возвышения монголов в престижных целях стали причислять себя к ним и называть себя их именами. Рашид ад-дин писал, что «вследствие же их могущества другие племена в этих областях стали известны под их именем, так что большую часть тюрков (теперь) называют монголами. Подобно тому как перед этим татары стали победителями, то и всех (других) стали называть татарами»<sup>10</sup>.

Согласно Рашид ад-Дину, у Чынгыз-хана от старшей жены Борте родились четыре сына и пять дочерей. «Эти четыре сына Чынгыз-хана были умны, исполнены достоинства и совершенны, отважны и мужественны, ценимы отцом, войском и народом. Государству Чынгыз-хана они служили как четыре основных столпа. Каждому из них он уготовил свое государство и называл их «четырьмя кулуками», а «жулуками» называют тех из людей, коней и прочих, которые выделяются, превосходят других и стоят впереди»<sup>11</sup>. Рашид ад-Дин приводит имена 13 сыновей Джучи-хана и их известных потомков.

В Дашт-и Кыпчаке особенно интенсивно шел процесс слияния монголов с местным населением и образования новых этнических структур. В политической жизни покоренных монголами стран прочно укрепилась государственная идея, согласно которой хан – только Чынгызид<sup>12</sup>.

l'auteur par M. Quatremere, t. I, Paris, 1836; Djami el-tevarikh. Histoire generale du monde par Fadl Allah Rashid ed-Din. Tarikh-i moubarek-i Ghazani. Histoire des Mongols editee par E. Blochet, t. II, Leyden-London, 1911 (GMS, XVIII, 2); Geschichte Gazan-Han's aus dem Tarikh-i moubarek-i Ghazani... herausgegeben... von Karl Jahn, London, 1940 (GMS NS, XIV); Geschichte der Ilhane Abaga bis Gaihatu... Kritische Ausgabe... von Karl Jahn, 1941; Фазлаллах Рашид ад-дин. Джамии ат-таварих, т. I. Ч. I. Критический текст А.А. Ромаскевича, Л.А. Хетагурова, А.А. Али-заде. М.: Наука, 1965; «Сборник Летописей»... История Чынгыз-хана от восшествия его на престол до кончины. Русский перевод с примечаниями И.Н. Березина. Персидский текст в издании И.Н. Березина. – ТВОАО, XV. СПб., 1888; Фазлуллах Рашид-ад-дин, Джамии ат-таварих, т. III. Составитель научно-критического текста на персидском языке А.А. Али-Заде. Перевод с персидского языка А.К. Арендса. – Баку, 1957 и др.

<sup>9</sup>Юдин В.П. Центральная Азия в XIV–XVIII веках глазами востоковеда. – Алматы: Дайк-Пресс, 2001. – С. 107.

<sup>10</sup>Рашид ад-дин. Сборник летописей. Т. I. Кн. 1. – М.; Л., 1952. – С. 77.

<sup>11</sup>Рашид ад-Дин. Там же. – С. 69–70.

<sup>12</sup>Султанов Т.И. Поднятые на белой кошме. Потоки Чынгыз-хана. – Алматы: Дайк-Пресс, 2001. – С. 27.

Уделы должны были служить для сыновей Чынгыз-хана только источником дохода, оставаясь подчиненными главе империи. Но обширность монгольской державы, удаленность от общеимперского центра на Орхоне вели к тому, что действительной властью была только власть на местах.

По Рашид ад-Дину, Орда-Эджен, сын Джучи, с войском и четырьмя братьями – Удуром, Тукай-Тимуром, Шингкумом, Сингкумом – составляли левое крыло армии Джучидов, и «их до сих пор называют царевичами левого крыла». Земли между владениями Бату и уделом Орда-Эджена были пожалованы другому сыну, Шибану, с тем чтобы он проводил лето к востоку от Яика, на берегах Иргиза, Ори, Илека до горы Урала, зиму – в Аракуме, Каракуме, на берегах Сырдарьи и при устьях Чусу и Сарысу. Под власть Шибана Бату отдал народ, состоящий из 15 тысяч семейств, выделив ему из древних родов четыре главных племени – кушчи, найман, карлык, буйрак. Войско Шибана и его потомков вошло в состав правого крыла армии улуса Джучи<sup>13</sup>.

С историей сложения улусной системы в золотоордынском государстве связано разделение его на орды, в частности, на Кок-Ордо и Ак-Ордо. Название Кок-Ордо в качестве официального применялось еще при жизни Джучи – для обозначения его ставки, располагавшейся в верховьях Иртыша, около озера Алакуль; позже термин Кок-Ордо применялся к потомкам Орда-Эджена и их владениям, которые простирались от верховьев Иртыша дальше на запад к Или и Сырдарье; Джучидов Кок-Ордо называли «царевичами левого крыла». Название Ак-Ордо прилагалось к области, составлявшей основную часть владений потомков Шибана. Войско царевичей Ак-Ордо входило в состав правого крыла армии Джучидов. Правители Кок-Орды фактически были независимы и не ездили на курултай к золотоордынским ханам, хотя номинально признавали их своими правителями.

В каждый рассматриваемый исторический период, в зависимости от политической ситуации границы между уделами Джучидов то сужались, то, наоборот, расширялись. Согласно сочинению Му'ин ад-Дина Натанзи, в XIV веке в состав владений потомков Орда-Эджена входили кроме Сыгнака города: Сарайчук, Сауран, Джэнд, Барчкенд, Отрар, где султаны этой династии Чынгызидов возводили постройки и благотворительные учреждения. Точное название дошедшего до наших дней и принадлежащего перу Му'

<sup>13</sup>Кляшторный С.Г., Султанов Т.И. Казахстан. Летопись трех тысячелетий. – Алма-Ата: Рауан, 1992. – С. 188.

ин ад-Дин Натанзи произведение неизвестно. Оно известно в научных кругах под названием «Аноним Искандера». Имеется также второй список под названием «Мунтахабат-таварихи Му' ини», который посвящен тимуриду Шахруху (807/1405–850/1447 г.).

Урус-хан был из потомков «царевичей левого крыла» улуса Джучи и, по словам Му'ин ад-Дина Натанзи, по примеру своего деда Орда-Эджена, построившего «большую часть медресе, ханаке, мечетей и прочих благотворительных учреждений, которые находятся в Отраре, Сауране, Дженде и Барченде», воздвигал постройки в своей столице, городе Сыгнаке<sup>14</sup>.

Кок-Ордо после распада улуса Джучи осуществляла власть над землями, расположенными между Волгой и Днепром, включая Крым, Северный Кавказ, Булгар и северную часть Хорезма, и по-прежнему называлась Золотой Ордой. Ак-Орде были подчинены земли, находившиеся в нижнем и среднем течении Сырдарьи, и обширная территория, расположенная к северу от Сырдарьи и Аральского моря<sup>15</sup>.

Во второй половине XIV в, умело используя усилившиеся тогда в Золотой Орде смуты, власть в Хорезме захватил Хусайн Суфи из племени кунграт и начал чеканить монету от своего имени. Согласно сведениям Му'ин ад-Дина Натанзи, Хусайн Суфи был сыном влиятельного золотоордынского эмира Нангадая, убитого в Сарае в 1361 г. Келдибеком.

Эти и другие события истории исследуемого региона и периода довольно обширно отражаются в персоязычных нарративных источниках, которые хранятся в рукописных фондах и библиотеках стран бывшего СССР, ИРИ, Турции, Англии, Франции и т.д. Общеизвестно, что в советской историографии достаточно распространенным являлось мнение об отсутствии в кочевой культуре письменных источников. Большинство исследователей разделяло мнение французских историков Ш. Ланглуа и Ш. Сеньбоса – «нет документов – нет истории». На современном этапе развития историографической и источниковедческой науки появилась потребность пересмотреть

отношение к письменной культуре кочевой цивилизации.

В плане теоретического источниковедения наиболее распространена классификация арабо-персидских и тюркских источников по истории народов Средней Азии и Казахстана по территориальному признаку. Источники разделены на тимуридские, шайбанидские, чагатаидские, сефевидские и османские группы историографии. Как видим, при классификации огромного источниковедческого материала, в первую очередь, учитывается только географическая принадлежность или место написания источников. При этом, несомненно, следует учесть несовпадение границ средневековых государств с современными государственными территориями, что, в свою очередь затрудняет их научное изучение.

Таким образом, кратко резюмируя вышеизложенное можно сделать вывод, что материалы письменных источников помогут воссоздать цельную картину этнического состава, его компонентов, процесса этногенеза, формирования кыргызского народа и его многовековой этнической истории. При этом необходимо помнить, что историю одного народа трудно искусственно отделить от истории других соседних народов Центральной Азии.

#### Список литературы

1. Абд ар-Раззак Самарканди: Рукопись Института Востоковедения АН Республики Узбекистан, инв. № 5374, д. 2476.
2. Абдураззак Самаркандий. Матлаи саъдайн ва маджмаи бахрайин. II-ж., I-к., форс-тожик тилидан таржима, кириш суз ва изохли лугатлар тарих фанлари кандидати А.Уринбоевники. – Тошкент, 1969. – С. 155.
3. Ахмедов Б.А. Государство кочевых узбеков. – М., 1965.
4. Греков Б.Д. и Якубовский А.Ю. Золотая Орда и ее падение. – М.; Л., 1950.
5. История Казахстана и Центральной Азии: Учебное пособие / М.Х. Абусейтова и др. – Алматы: Дайк-Пресс, 2001.
6. Кляшторный С.Г., Султанов Т.И. Казахстан. Летопись трех тысячелетий. – Алма-Ата: Рауан, 1992.
7. Рашид ад-дин. Сборник летописей. Т.1. Кн. 1. – М.; Л., 1952.
8. Собрание Восточных Рукописей АН Республики Узбекистан. История. – Ташкент: ФАН, 1998.
9. Султанов Т.И. Поднятые на белой кошке. Потомки Чынгыз-хана. – Алматы, 2001.
10. Тулибаева Ж.М., Исахан Г.Т. Арабографические источники по истории Казахстана. – Астана, 2013.
10. Юдин В.П. Центральная Азия в XIV–XVIII веках глазами востоковеда. – Алматы: Дайк-Пресс, 2001.

<sup>14</sup>Кляшторный С.Г., Султанов Т.И. Казахстан. Летопись трех тысячелетий. – Алма-Ата: Рауан, 1992. – С. 198.

<sup>15</sup>Греков Б.Д. и Якубовский А.Ю. Золотая Орда и ее падение. – М.;Л., 1950. – С.261.